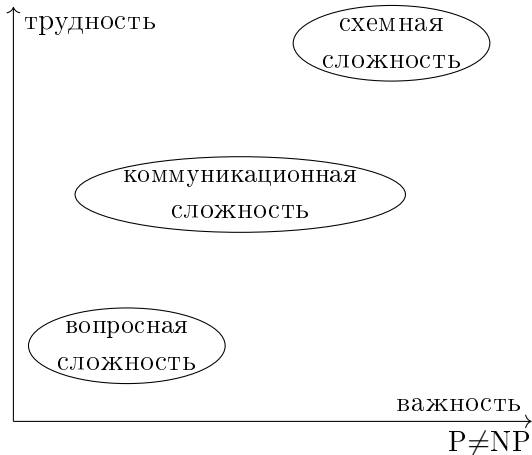


Экспандеры и связь коммуникационной и вопросной сложности.

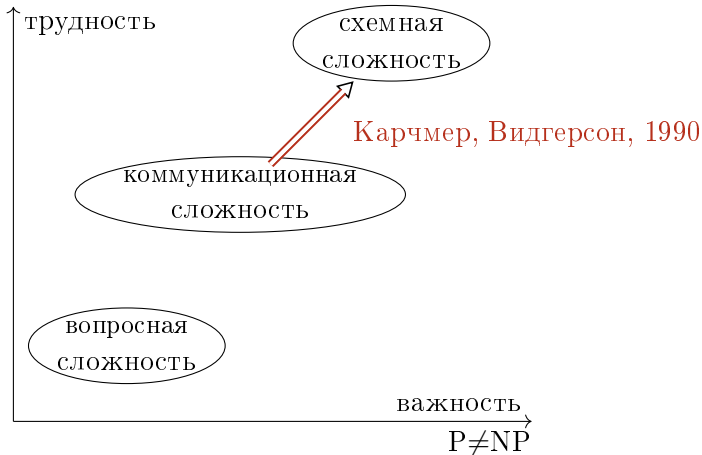
Н. К. Верещагин, А. Н. Козачинский

Семинар кафедры математической логики и теории
алгоритмов, 10 октября

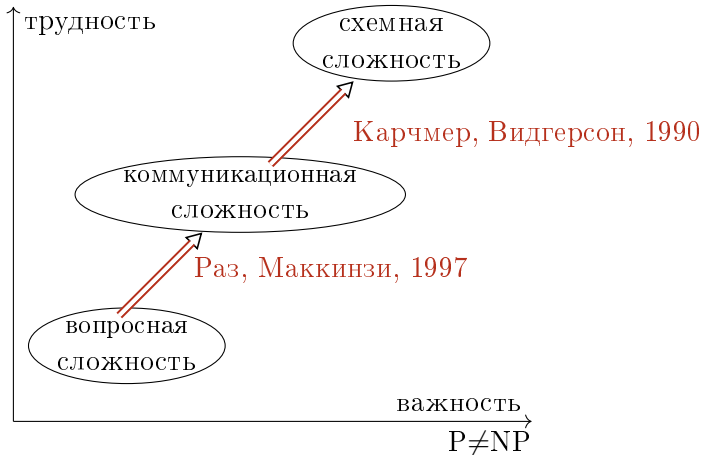
Нижние оценки



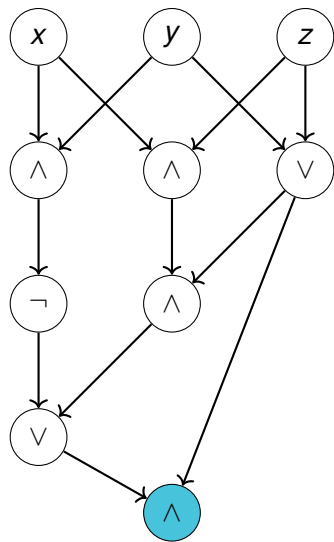
Нижние оценки



Нижние оценки



Схемы



Размер := количество вершин

Глубина := длина самого
длинного пути

Рассмотрим

$$f : \{0, 1\}^n \rightarrow \{0, 1\}.$$

$$s(f) = \min\{s : \exists \text{ схема размера } s \\ \text{вычисляющая } f\}$$

$$d(f) = \min\{d : \exists \text{ схема глубины } d \\ \text{вычисляющая } f\}$$

Сложностные классы

$P/poly = \{\{f_n\} \subset \{0, 1\}^* : \{f_n\} \text{ вычислима}$
последовательностью схем размера $\text{poly}(n)\}$

$NC^i = \{\{f_n\} \subset \{0, 1\}^* : \{f_n\} \text{ вычислима}$
последовательностью схем размера $\text{poly}(n)$
и глубины $O(\log^i n)\}$

$NC^1 \subset NC^2 \subset \dots \subset NC \subset P/poly.$

Сложностные классы

$P/poly = \{ \{f_n\} \subset \{0, 1\}^* : \{f_n\} \text{ вычислима} \\ \text{последовательностью схем размера } poly(n) \}$

$NC^i = \{ \{f_n\} \subset \{0, 1\}^* : \{f_n\} \text{ вычислима} \\ \text{последовательностью схем размера } poly(n) \\ \text{и глубины } O(\log^i n) \}$

$$NC^1 \subset NC^2 \subset \dots \subset NC \subset P/poly.$$

Неизвестно, верно ли, что $NC^1 \neq P/poly$.

Монотонные аналоги

Монотонные схемы — схемы без отрицания. Вычисляют только монотонные булевы функции.

Ко всем обозначениям обозначениям добавляем m :

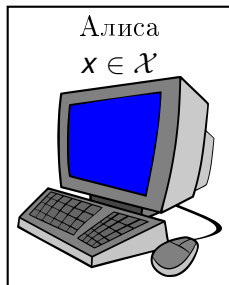
$$d^m(f), s^m(f), mNC^i, mNC, mP/poly \dots$$

$$mNC^1 \subsetneq mNC^2 \subsetneq \dots \subsetneq mNC \subsetneq mP/poly !$$

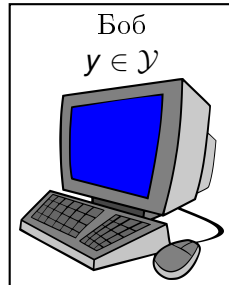
- ▶ $mNC^1 \subsetneq mNC^2$ — Карчмер и Видгерсон, 1990;
- ▶ Остальное — Раз и Маккинзи, 1997.

Коммуникационная сложность

Дано: $R \subset \mathcal{X} \times \mathcal{Y} \times \mathcal{Z}$ (множества $\mathcal{X}, \mathcal{Y}, \mathcal{Z}$ — конечные).



$z : (x, y, z) \in R$



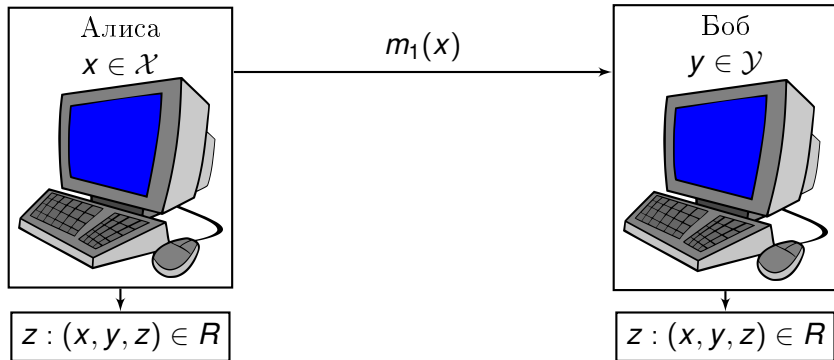
$z : (x, y, z) \in R$

Коммуникационная длина протокола := максимум по $(x, y) \in \mathcal{X} \times \mathcal{Y}$ суммы длин всех сообщений на (x, y) .

$CC(R)$:= минимальное d , для которого найдется протокол коммуникационной длины не больше d , вычисляющий R .

Коммуникационная сложность

Дано: $R \subset \mathcal{X} \times \mathcal{Y} \times \mathcal{Z}$ (множества $\mathcal{X}, \mathcal{Y}, \mathcal{Z}$ — конечные).

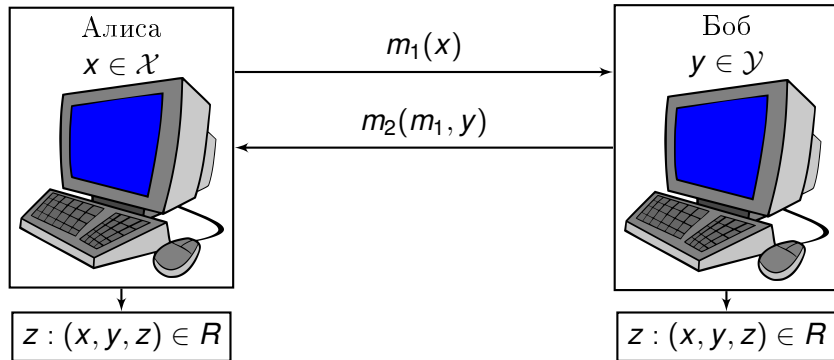


Коммуникационная длина протокола := максимум по $(x, y) \in \mathcal{X} \times \mathcal{Y}$ суммы длин всех сообщений на (x, y) .

$CC(R)$:= минимальное d , для которого найдется протокол коммуникационной длины не больше d , вычисляющий R .

Коммуникационная сложность

Дано: $R \subset \mathcal{X} \times \mathcal{Y} \times \mathcal{Z}$ (множества $\mathcal{X}, \mathcal{Y}, \mathcal{Z}$ — конечные).

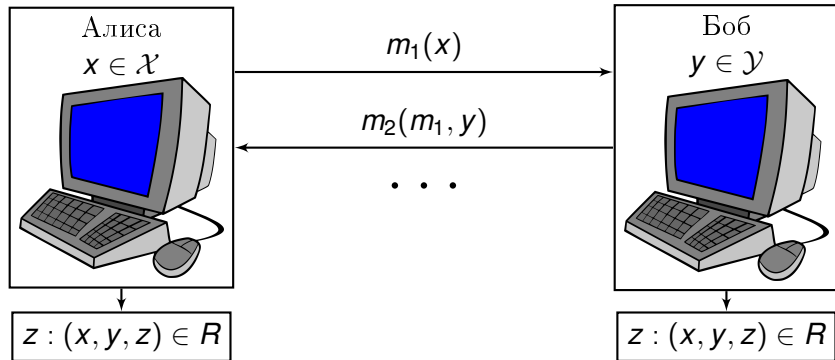


Коммуникационная длина протокола := максимум по $(x, y) \in \mathcal{X} \times \mathcal{Y}$ суммы длин всех сообщений на (x, y) .

$CC(R)$:= минимальное d , для которого найдется протокол коммуникационной длины не больше d , вычисляющий R .

Коммуникационная сложность

Дано: $R \subset \mathcal{X} \times \mathcal{Y} \times \mathcal{Z}$ (множества $\mathcal{X}, \mathcal{Y}, \mathcal{Z}$ — конечные).



Коммуникационная длина протокола := максимум по $(x, y) \in \mathcal{X} \times \mathcal{Y}$ суммы длин всех сообщений на (x, y) .

$CC(R)$:= минимальное d , для которого найдется протокол коммуникационной длины не больше d , вычисляющий R .

Пример

$$\mathcal{X} = \{x \in \{0, 1\}^n : x_1 + \dots + x_n \text{ нечетно}\},$$

$$\mathcal{Y} = \{y \in \{0, 1\}^n : y_1 + \dots + y_n \text{ четно}\},$$

$$\mathcal{Z} = \{1, 2, \dots, n\}.$$

$$R = \{(x, y, z) \in \mathcal{X} \times \mathcal{Y} \times \mathcal{Z} : x_z \neq y_z\}$$

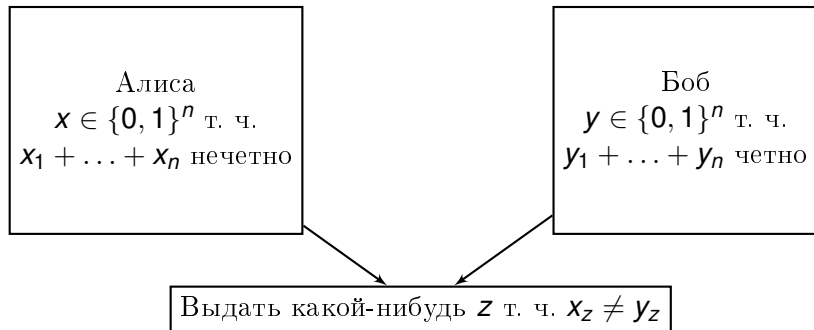
Пример

$$\mathcal{X} = \{x \in \{0, 1\}^n : x_1 + \dots + x_n \text{ нечетно}\},$$

$$\mathcal{Y} = \{y \in \{0, 1\}^n : y_1 + \dots + y_n \text{ четно}\},$$

$$\mathcal{Z} = \{1, 2, \dots, n\}.$$

$$R = \{(x, y, z) \in \mathcal{X} \times \mathcal{Y} \times \mathcal{Z} : x_z \neq y_z\}$$



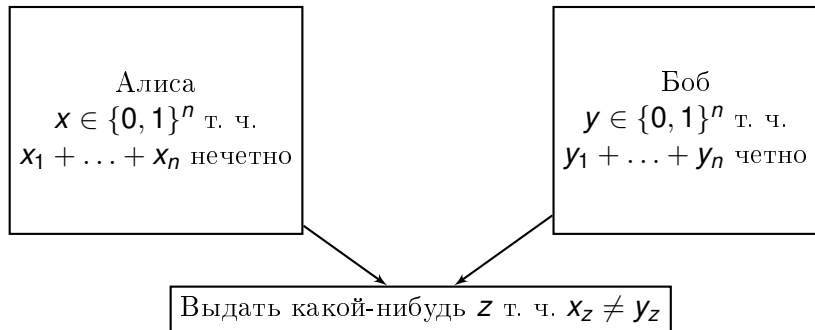
Пример

$$\mathcal{X} = \{x \in \{0, 1\}^n : x_1 + \dots + x_n \text{ нечетно}\},$$

$$\mathcal{Y} = \{y \in \{0, 1\}^n : y_1 + \dots + y_n \text{ четно}\},$$

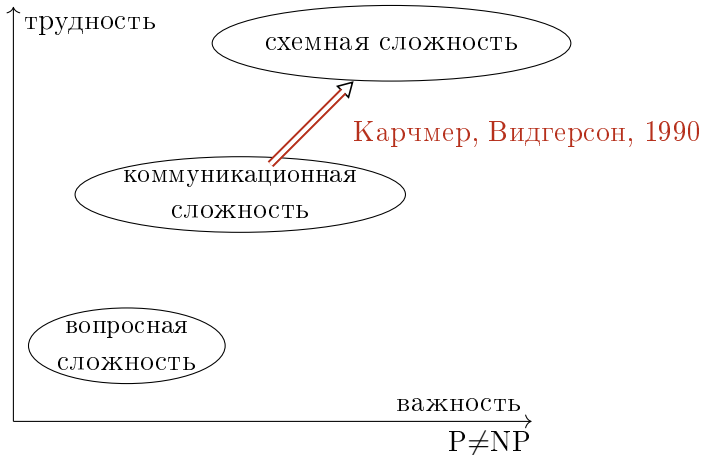
$$\mathcal{Z} = \{1, 2, \dots, n\}.$$

$$R = \{(x, y, z) \in \mathcal{X} \times \mathcal{Y} \times \mathcal{Z} : x_z \neq y_z\}$$



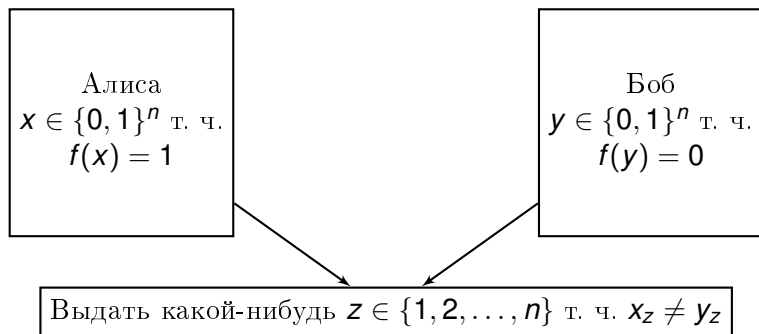
$$CC(R) = O(\log n) \text{ (бинарный поиск)}$$

Нижние оценки



Отношения Карчмера — Видгерсона

Дано: $f: \{0, 1\}^n \rightarrow \{0, 1\}$.



Теорема

$$d(f) = CC(KW(f)).$$

Монотонные отношения Карчмера — Видгерсона

Дано: монотонная $f: \{0, 1\}^n \rightarrow \{0, 1\}$.

Алиса
 $x \in \{0, 1\}^n$ т. ч.
 $f(x) = 1$

Боб
 $y \in \{0, 1\}^n$ т. ч.
 $f(y) = 0$

Выдать какой-нибудь $z \in \{1, 2, \dots, n\}$ т. ч. $x_z = 1, y_z = 0$

Теорема

$$d^m(f) = CC(\text{mKW}(f)).$$

Функция из $mNC^2 \setminus mNC^1$

st-Conn_{*n*}

Вход: $G : \{1, 2, \dots, n\}^2 \rightarrow \{0, 1\}$ (ориентированный граф на n вершинах)

Вопрос: Есть ли в G ориентированный путь из 1 в n ?

Функция из $mNC^2 \setminus mNC^1$

st-Conn $_n$

Вход: $G : \{1, 2, \dots, n\}^2 \rightarrow \{0, 1\}$ (ориентированный граф на n вершинах)

Вопрос: Есть ли в G ориентированный путь из 1 в n ?

Предложение

$\{\text{st-Conn}_n\} \in mNC^2$.

Функция из $mNC^2 \setminus mNC^1$

st-Conn_n

Вход: $G : \{1, 2, \dots, n\}^2 \rightarrow \{0, 1\}$ (ориентированный граф на n вершинах)

Вопрос: Есть ли в G ориентированный путь из 1 в n ?

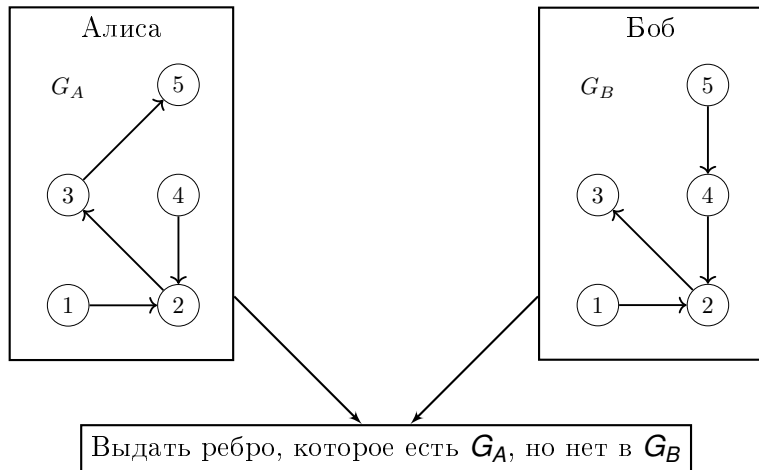
Предложение

$\{\text{st-Conn}_n\} \in mNC^2$.

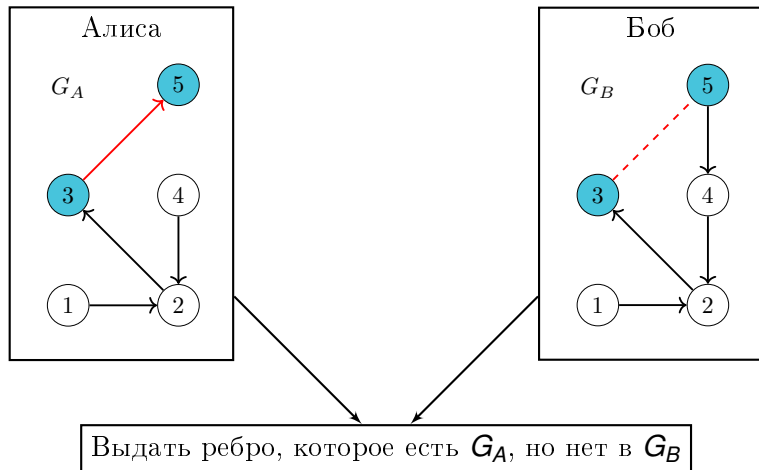
Теорема (Карчмер, Видгерсон)

$d^m(\text{st-Conn}_n) = \Omega(\log^2 n)$.

монотонное KW-отношение для $st\text{-Conn}_n$



монотонное KW-отношение для $st\text{-Conn}_n$



План нижней оценки для $st\text{-Conn}_n$.

$\Omega(\log^2 n)$ на монотонную глубину $st\text{-Conn}_n$.

План нижней оценки для st-Conn_n .

$\Omega(\log^2 n)$ на монотонную глубину st-Conn_n .



$\Omega(\log^2 n)$ на комм. сложность монотонного KW-отношения
для st-Conn_n .

План нижней оценки для st-Conn_n .

$\Omega(\log^2 n)$ на монотонную глубину st-Conn_n .



$\Omega(\log^2 n)$ на комм. сложность монотонного KW-отношения
для st-Conn_n .



вопросная сложность

Деревья разрешения

$R \subset \{0, 1\}^n \times \mathcal{A}$ (назовем n
арностью R)

$z =$

0	1	1	...	1
---	---	---	-----	---

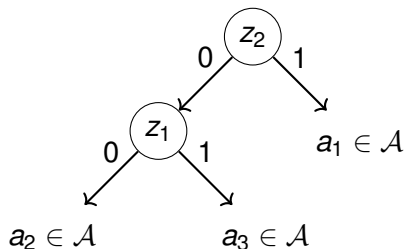
2 запроса:

дерево разрешения



какое-нибудь $a \in \mathcal{A} : (z, a) \in R$

Деревья разрешения (пример
для $n = 2$).



Вопросная сложность

$Q(R)$:= минимальное d , для которого найдется дерево разрешения глубины d (т. е. делающее не более d запросов), вычисляющее R .

Пример: отношение SEARCH_n

$z =$

0	0	1	0	0	0	1
---	---	---	---	---	---	---

SEARCH_n

$= \{(z, i) \in \{0, 1\}^n \times \{0, 1, \dots, n\} :$

либо $i = 0, z_1 = 1$

либо $1 \leq i < n, z_i = 0, z_{i+1} = 1$

либо $i = n, z_n = 0\}$.

$Q(\text{SEARCH}_n) = \Theta(\log n)$

Верхняя оценка — бинарный поиск.

Нижняя оценка — n возможных ответов.

Пример: отношение SEARCH_n

$z =$

0	0	1	0	0	0	1
---	---	---	---	---	---	---

SEARCH_n

$= \{(z, i) \in \{0, 1\}^n \times \{0, 1, \dots, n\} :$

либо $i = 0, z_1 = 1$

либо $1 \leq i < n, z_i = 0, z_{i+1} = 1$

либо $i = n, z_n = 0\}$.

$Q(\text{SEARCH}_n) = \Theta(\log n)$

Верхняя оценка — бинарный поиск.

Нижняя оценка — n возможных ответов.

Пример: отношение SEARCH_n

$z =$

0	0	1	0	0	0	1
---	---	---	---	---	---	---

SEARCH_n

$= \{(z, i) \in \{0, 1\}^n \times \{0, 1, \dots, n\} :$

либо $i = 0, z_1 = 1$

либо $1 \leq i < n, z_i = 0, z_{i+1} = 1$

либо $i = n, z_n = 0\}$.

$Q(\text{SEARCH}_n) = \Theta(\log n)$

Верхняя оценка — бинарный поиск.

Нижняя оценка — n возможных ответов.

Нижние оценки



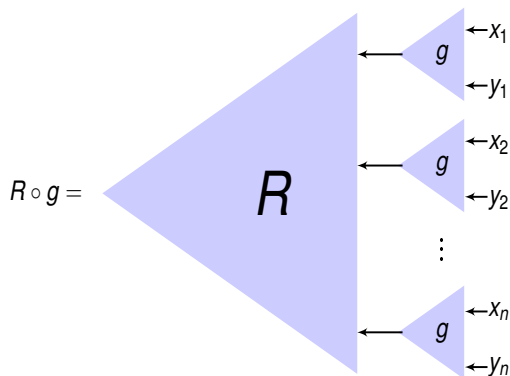
Связь при помощи композиции

внешнее отношение:

$$R \subset \{0, 1\}^n \times \mathcal{A},$$

гаджет:

$$g: \mathcal{X} \times \mathcal{Y} \rightarrow \{0, 1\}$$



Предложение

$$CC(R \circ g) \leq Q(R) \cdot CC(g).$$

Теорема Раза — Маккинзи

$$\text{IND}_k : [k] \times \{0, 1\}^k \rightarrow \{0, 1\}, \quad \text{IND}_k(x, y) = y_x.$$

	0	0	0	0	1	1	1	1
	0	0	1	1	0	0	1	1
	0	1	0	1	0	1	0	1
1	0	0	0	0	1	1	1	1
2	0	0	1	1	0	0	1	1
3	0	1	0	1	0	1	0	1

$$CC(\text{IND}_k) = \Theta(\log k).$$

Рис.: M_{IND_3}

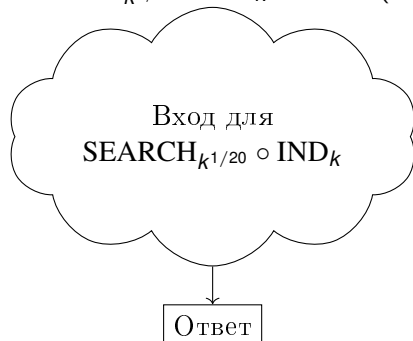
Теорема (RM97, GPW15)

Для всех R арности не более $k^{1/20}$ выполнено

$$CC(R \circ \text{IND}_k) = \Omega(Q(R) \cdot CC(\text{IND}_k)).$$

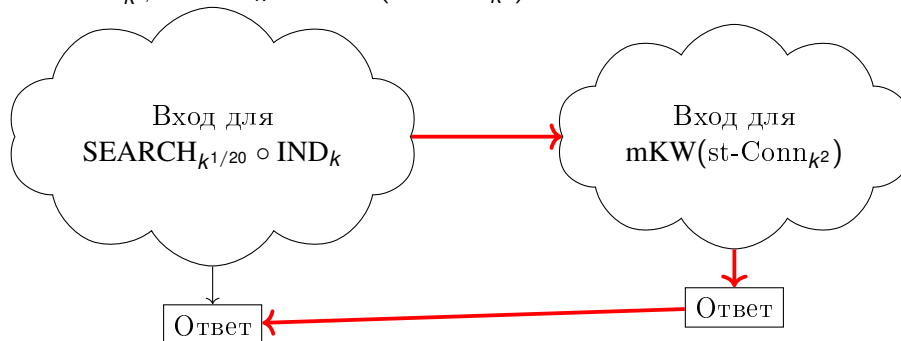
Применение: нижняя оценка st-Conn_n

$$\text{SEARCH}_{k^{1/20}} \circ \text{IND}_k \leq \text{mKW}(\text{st-Conn}_{k^2})$$



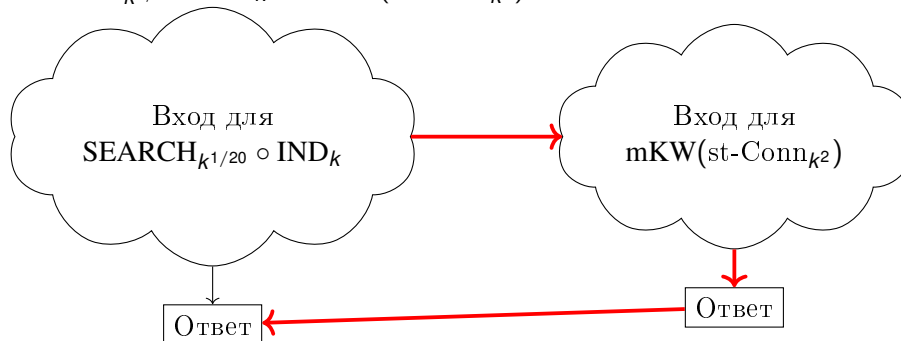
Применение: нижняя оценка $st\text{-Conn}_n$

$$\text{SEARCH}_{k^{1/20}} \circ \text{IND}_k \leq m\text{KW}(st\text{-Conn}_{k^2})$$



Применение: нижняя оценка st-Conn_n

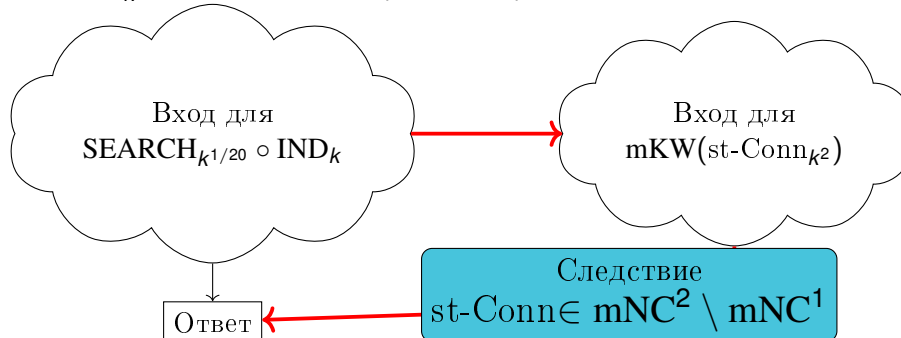
$$\text{SEARCH}_{k^{1/20}} \circ \text{IND}_k \leq \text{mKW}(\text{st-Conn}_{k^2})$$



$$\begin{aligned} d^m(\text{st-Conn}_{k^2}) &= \text{CC}(\text{mKW}(\text{st-Conn}_{k^2})) && \text{К. — В.} \\ &\geq \text{CC}(\text{SEARCH}_{k^{1/20}} \circ \text{IND}_k) && \text{сведение} \\ &= \Omega(Q(\text{SEARCH}_{k^{1/20}}) \cdot \text{CC}(\text{IND}_k)) && \text{Р. — М.} \\ &= \Omega(\log^2(k)). \end{aligned}$$

Применение: нижняя оценка st-Conn_n

$$\text{SEARCH}_{k^{1/20}} \circ \text{IND}_k \leq \text{mKW}(\text{st-Conn}_{k^2})$$



$$\begin{aligned} d^m(\text{st-Conn}_{k^2}) &= \text{CC}(\text{mKW}(\text{st-Conn}_{k^2})) && \text{К. — В.} \\ &\geq \text{CC}(\text{SEARCH}_{k^{1/20}} \circ \text{IND}_k) && \text{сведение} \\ &= \Omega(Q(\text{SEARCH}_{k^{1/20}}) \cdot \text{CC}(\text{IND}_k)) && \text{Р. — М.} \\ &= \Omega(\log^2(k)). \end{aligned}$$

Можно ли усилить теорему Раза — Маккинзи?

$$\text{IND}_k : [k] \times \{0, 1\}^k \rightarrow \{0, 1\}, \quad \text{IND}_k(x, y) = y_x.$$

	0	0	0	0	1	1	1	1
	0	0	1	1	0	0	1	1
	0	1	0	1	0	1	0	1
1	0	0	0	0	1	1	1	1
2	0	0	1	1	0	0	1	1
3	0	1	0	1	0	1	0	1

$$CC(\text{IND}_k) = \Theta(\log k).$$

Рис.: M_{IND_3}

Теорема (RM97, GPW15)

Для всех R арности не более $k^{1/20}$ выполнено

$$CC(R \circ \text{IND}_k) = \Omega(Q(R) \cdot CC(\text{IND}_k)).$$

Можно ли усилить теорему Раза — Маккинзи?

$$\text{IND}_k : [k] \times \{0, 1\}^k \rightarrow \{0, 1\}, \quad \text{IND}_k(x, y) = y_x.$$

	0	0	0	0	1	1	1	1
	0	0	1	1	0	0	1	1
	0	1	0	1	0	1	0	1
1	0	0	0	0	1	1	1	1
2	0	0	1	1	0	0	1	1
3	0	1	0	1	0	1	0	1

$$CC(\text{IND}_k) = \Theta(\log k).$$

Рис.: M_{IND_3}

Теорема (RM97, GPW15)

Для всех R арности не более $k^{1/20}$ выполнено

$$CC(R \circ \text{IND}_k) = \Omega(Q(R) \cdot CC(\text{IND}_k)).$$

Можно ли для других гаджетов
с длиной входа k
усилить оценку на арность R ?

Результаты

- ▶ Новый гаджет g с длиной входа k , для которого неравенство:

$$CC(R \circ g) = \Omega(Q(R) \cdot CC(g))$$

выполнено для всех R арности не более $2^{k/2}$.

Используются экспандеры.

- ▶ С текущей техникой оценку лучше $2^{k/2}$ получить нельзя.

Результаты

- ▶ Новый гаджет g с длиной входа k , для которого неравенство:

$$CC(R \circ g) = \Omega(Q(R) \cdot CC(g))$$

выполнено для всех R арности не более $2^{k/2}$.

Используются экспандеры.

- ▶ С текущей техникой оценку лучше $2^{k/2}$ получить нельзя.

Новый гаджет.

$$\text{SQR}^q : \mathbb{F}_{q^2} \times \mathbb{F}_{q^2} \rightarrow \{0, 1\}, \quad \text{SQR}^q(x, y) = \begin{cases} 1 & x - y \text{ квадрат,} \\ 0 & \text{иначе.} \end{cases}$$

Спасибо за внимание!