

*Логика предикатов*  
*лекция 10*

Лев Дмитриевич Беклемишев  
<http://lpcs.math.msu.su/vml2020>

lbekl@yandex.ru

06.11.2020

## Определимость в модели

*Опр.*

Предикат  $P(x_1, \dots, x_n)$  называется *определимым в модели*  $(M; \Sigma)$ , если для некоторой формулы  $A$  языка  $\mathcal{L}_\Sigma$  (со свободными переменными  $b_1, \dots, b_n$ ) для любых  $x_1, \dots, x_n \in M$

$$P(x_1, \dots, x_n) \iff M \models A[b_1/x_1, \dots, b_n/x_n].$$

## Общие вопросы

Для данной модели:

- Существуют ли невыразимые предикаты?
- Как можно доказать невыразимость данного предиката?

Простейший подход: *метод автоморфизма*.

## Гомоморфизм моделей

Пусть  $M$  и  $M'$  — модели сигнатуры  $\Sigma$ .

*Опр.*

*Гомоморфизм*  $\varphi : M \rightarrow M'$  есть отображение из  $M$  в  $M'$ , сохраняющее все предикаты, функции и константы  $\Sigma$ , то есть

$\varphi : M \rightarrow M'$  — гомоморфизм, если для всех  $P \in \text{Pred}_\Sigma$ ,  
 $f \in \text{Func}_\Sigma$  и  $c \in \text{Const}_\Sigma$  валентности  $n$

$$\begin{aligned} P_M(x_1, \dots, x_n) &\Rightarrow P_{M'}(\varphi(x_1), \dots, \varphi(x_n)) \\ \varphi(f_M(x_1, \dots, x_n)) &= f_{M'}(\varphi(x_1), \dots, \varphi(x_n)) \\ \varphi(c_M) &= c_{M'} \end{aligned}$$

*Предложение.*

*Композиция гомоморфизмов — гомоморфизм.*

## Изоморфизм моделей

*Опр.*

*Изоморфизм*  $\varphi : M \rightarrow M'$  есть гомоморфизм, у которого есть обратный, то есть гомоморфизм  $\psi : M' \rightarrow M$  такой, что

$$\varphi \circ \psi = id_{M'}, \quad \psi \circ \varphi = id_M,$$

где  $id_M : M \rightarrow M$  — тождественный гомоморфизм  $id_M(x) = x$ .

*Опр.*

$M$  и  $M'$  изоморфны, если существует изоморфизм  $\varphi : M \rightarrow M'$ .

*Теорема.*

Если  $\varphi : M \rightarrow M'$  — изоморфизм, то для любой формулы  $A(a_1, \dots, a_n)$  и любых  $c_1, \dots, c_n \in M$

$$M \models A[c_1, \dots, c_n] \iff M' \models A[\varphi(c_1), \dots, \varphi(c_n)].$$

*Доказательство.*

Индукция по построению  $A$ .

*Следствие.*

В изоморфных моделях истинны одни и те же предложения.

## Доказательство невыразимости методом автоморфизма

*Автоморфизмом* называется изоморфизм модели на себя.

*Пример.*

В модели  $(\mathbb{Z}; =, +)$  не выразим предикат  $\leq$ .

*Доказательство.*

Отображение  $\varphi : x \mapsto -x$  есть автоморфизм  $(\mathbb{Z}; =, +)$ , но не сохраняет  $\leq$ :  $0 \leq 1$ , но  $\varphi(0) \not\leq \varphi(1)$ .



*Пример.*

В модели  $(\mathbb{Z}; \leq)$  не выразима функция  $+$ .

*Доказательство.*

$\varphi : x \mapsto x + 1$  есть автоморфизм  $(\mathbb{Z}; \leq)$ , не сохраняющий  $+$ .

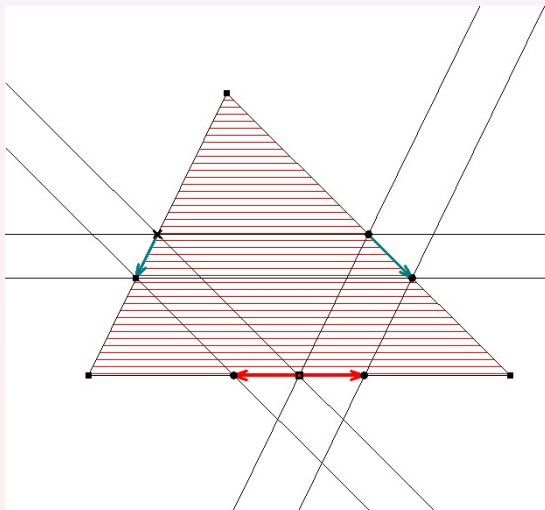
## Аutomорфизмы плоскости с отношением «между»

*Пример.*

Аutomорфизмами модели  $(\mathbb{R}^2; =, B)$  являются все взаимно однозначные аффинные преобразования плоскости и только они.

- Всякий автоморфизм переводит отрезки в отрезки.
- Всякий автоморфизм сохраняет параллельность прямых.
- Для любого автоморфизма  $\varphi$  существует аффинное преобразование  $h$  такое, что  $\varphi \circ h$  сохраняет три точки общего положения.

- Если автоморфизм  $\varphi$  имеет три различные неподвижные точки, то  $\varphi = id$ .



*Следствие.*

В модели  $(\mathbb{R}^2; =, B)$  не определимы:

- никакая конкретная точка;
- никакая конкретная фигура, за искл. всей плоскости;
- предикат  $\cong$ ;
- равенство углов.

*Пример.*

Автоморфизмы модели  $(\mathbb{R}^2; =, B, \cong)$  есть все преобразования плоскости, являющиеся композицией гомотетии и движения.

- Предикаты  $B$  и  $\cong$  сохраняются при движениях и гомотетиях.
- Аффинное преобразование, сохраняющее длины сторон некоторого треугольника, есть движение.

- Любым автоморфизмом  $\varphi$  переводит равносторонний треугольник в (подобный ему) равносторонний.
- Для некоторой гомотетии  $h$  автоморфизм  $\varphi \circ h$  сохраняет длины сторон заданного равностороннего треугольника.
- Значит,  $\varphi \circ h$  — движение.

*Следствие.*

В модели  $(\mathbb{R}^2; =, V, \cong)$  не определимы:

- никакая конкретная точка;
- никакая конкретная фигура, за искл. всей плоскости;
- единица длины;
- ориентация;
- направление «вдоль оси  $x$ ».

## Выполнимость и общезначимость

*Опр.*

Формула  $A(b_1, \dots, b_n)$  сигнатуры  $\Sigma$  *выполнима в модели*  $(M, \Sigma)$ , если для некоторых констант  $c_1, \dots, c_n \in M$  предложение  $A[b_1/\underline{c}_1, \dots, b_n/\underline{c}_n]$  (сигнатуры  $\Sigma(M)$ ) истинно.

Формула  $A$  сигнатуры  $\Sigma$  *выполнима*, если она выполнима в некоторой модели  $(M, \Sigma)$ .



*Опр.*

Формула  $A$  *общезначима* (тождественно истинна), если  $\neg A$  не выполнима.

*Опр.*

Формула  $A$  *тождественно ложна*, если  $A$  не выполнима.

*Пример.*

Формулы  $P(a) \vee \neg P(a)$ ,  $\exists x \forall y A(x, y) \rightarrow \forall y \exists x A(x, y)$  общезначимы. Формула  $P(a_0) \rightarrow P(a_1)$  выполнима, но не общезначима.

## Эквивалентность формул

*Опр.*

Формулы  $A$  и  $B$  равносильны (обозначение  $A \equiv B$ ), если в любой модели  $M$  они определяют один и тот же предикат, то есть если  $A_M = B_M$ .

*Утверждение.*

$A \equiv B \iff$  формула  $A \leftrightarrow B$  общезначима.

## Основные равносильности с кванторами

$$\begin{aligned}\forall x A[a/x] &\equiv \forall y A[a/y] \\ \exists x A[a/x] &\equiv \exists y A[a/y] \\ (\forall x A[a/x] \vee B) &\equiv \forall x (A[a/x] \vee B) \\ (\exists x A[a/x] \vee B) &\equiv \exists x (A[a/x] \vee B) \\ (\forall x A[a/x] \wedge B) &\equiv \forall x (A[a/x] \wedge B) \\ (\exists x A[a/x] \wedge B) &\equiv \exists x (A[a/x] \wedge B) \\ \neg \forall x A[a/x] &\equiv \exists x \neg A[a/x] \\ \neg \exists x A[a/x] &\equiv \forall x \neg A[a/x]\end{aligned}$$

# *Подстановка в логике предикатов*

## *Стандартные факты:*

- Допустимость правил подстановки и замены подформулы на эквивалентную
- Теорема о предварённой нормальной форме

## *Особенности:*

- Более сложное понятие подстановки

## *Расширение языка пропозициональными переменными*

- Обогатим язык логики первого порядка пропозициональными переменными. Можно считать переменную  $P$  нульместным предикатным символом.
- Распространим на расширенный язык все синтаксические понятия, включая понятие формулы.
- Пропозициональные переменные считаются атомарными формулами.

## Подстановка

*Опр.*

$C[P/A]$  означает результат замены всех вхождений  $P$  в формулу  $C$  на формулу  $A$ .

*Замечание.*

$C[P/A]$  не всегда является формулой. Если  $C = \forall x (Q(x) \wedge P)$  и  $A = \exists x R(x)$ , то

$$C[P/A] = \forall x (Q(x) \wedge \exists x R(x)) .$$

*Лемма.*

$C[P/A]$  — формула, если и только если любое вхождение  $P$  в формулу  $C$  не находится в области действия квантора по переменной  $x \in \text{BdVar}$ , входящей в  $A$ .

*Опр.*

Говорим, что *разрешена подстановка формулы  $A$  вместо  $P$  в  $C$* , если выполнено условие предыдущей леммы.

## Замена подформулы на эквивалентную

*Теорема.*

Если  $A \equiv B$  и разрешена подстановка формул  $A, B$  вместо  $P$  в  $C$ , то  $C[P/A] \equiv C[P/B]$ .



## Замена связанной переменной

*Лемма.*

Пусть  $y \in \text{BdVar}$  не входит в формулу  $B$ . Тогда  $B[x/y]$  есть формула и  $B[x/y] \equiv B$ .

*Доказательство.*

Применяем индукцию по числу вхождений кванторов по переменной  $x$  в  $B$ . Каждая подформула  $\forall x C[a/x]$  или  $\exists x C[a/x]$  заменяется на эквивалентную  $\forall y C[a/y]$  или  $\exists y C[a/y]$ .

## Семантика расширенного языка

- Пропозициональная переменная  $P$  в модели  $M$  интерпретируется как логическая константа, то есть  $P_M \in \mathbb{B}$ .
- Считается  $M \models P_M$ , если  $P_M = И$  и  $M \not\models P_M$ , если  $P_M = Л$ .
- Понятие общезначимой формулы распространяется на формулы расширенного языка.

## Теорема о подстановке

*Теорема.*

Пусть формула  $A$  общезначима и разрешена подстановка формулы  $C$  вместо  $P$  в  $A$ , тогда общезначима формула  $A[P/C]$ .

*Доказательство.*

- Допустим,  $M \not\models f(A[P/C])$  при некоторой оценке  $f$ .
- Расширим  $M$  до модели  $(M, P)$  сигнатуры с переменной  $P$ :  
 $P_M = \perp \iff M \models f(C)$ .

- Индукцией по построению формулы  $B$  проверим, что

$$(M, P) \models B \iff M \models B[P/C]$$

для любой формулы  $B$ , в которую разрешена подстановка  $C$  вместо  $P$ .

- Отсюда получаем  $(M, P) \not\models A$ .

## Предварённая нормальная форма

*Опр.*

Формула  $A$  называется *предварённой*, если  $A$  имеет вид  $Qx_1Qx_2 \dots Qx_nA_0[b_1/x_1, \dots, b_n/x_n]$ , где  $Q$  означает квантор  $\forall$  или  $\exists$ , а формула  $A_0$  бескванторная.

*Теорема.*

Для каждой формулы  $A$  можно указать эквивалентную ей предварённую формулу  $A'$  от тех же свободных переменных.

*Доказательство.*

Последовательно выносим кванторы наружу, используя основные эквивалентности и леммы о замене связанных переменных и о подстановке. Разбор алгоритма на семинарских занятиях.